

Name Kommune:	Wirtschaftsbetriebe Duisburg - AöR
Projektbezeichnung:	TP03 Neubau eines Jugendzentrums (JZ) in der Marienstraße 16a in 47169 Duisburg-Marxloh, Stadtbezirk Hamborn
Ausschreibungstitel:	Objektplanung Freianlagen

ZUSCHLAGSKRITERIEN

Nr.	Zuschlagskriterien	Bewertungsthemen	Bewertungsschema	Punkte maximal	Gewichtung	max. Punkte gewichtet
1	Organisation* <i>Das Darstellungsformat kann frei gewählt werden. Die schriftliche Erläuterung sollte dabei maximal 3 DIN-A4-Seiten nicht übersteigen.</i>	Darstellung der Personaleinsatzplanung und personellen Projektorganisation anhand von persönlichen Referenzen der letzten fünf Jahre: - Büroorganisation / Organigramm - Ansprechpartner / Sicherstellung der Erreichbarkeit - Personaleinsatzplanung / Vertretungen / Redundanzen im Team - Darstellung der personellen Organisation in Bezug auf das Gesamtprojekt - Aussagen bzgl. Aufgabenverteilung, Zuständigkeiten und Verantwortungsbereiche im Hinblick auf die Aufgabenstellung bzw. die einzelnen Leistungsbausteine gem. Leistungsverzeichnis - Darstellung der Kompetenzen und Erfahrungen des Projektteams bzw. des Teammitglieds in Bezug auf die Aufgabenstellung bzw. die einzelnen Leistungsbausteine gem. Leistungsverzeichnis	5 Punkte: Sehr gut Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden dargestellt; alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und sehr überzeugend erläutert. Die Darstellung ist besonders schlüssig und überzeugend. 4 Punkte: Gut Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden dargestellt; alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und überzeugend erläutert. Die Darstellung ist schlüssig und überzeugend. 3 Punkte: Befriedigend Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden dargestellt; keine wesentlichen Aspekte bleiben offen. Die Darstellung ist grundsätzlich überzeugend. 2 Punkte: Ausreichend Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden dargestellt, jedoch bleiben vereinzelte wesentliche Aspekte unerwähnt. Die Darstellung ist nur teilweise überzeugend. 1 Punkt: Mangelhaft Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden nur teilweise dargestellt, mehrere wesentliche Aspekte fehlen. Die Darstellung ist wenig überzeugend. 0 Punkte: Ungenügend Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden nicht besprochen, nur unwesentliche Aspekte erwähnt. Die Darstellung ist nicht überzeugend.	5,00	20,00	100,00

Name Kommune:	Wirtschaftsbetriebe Duisburg - AöR
Projektbezeichnung:	TP03 Neubau eines Jugendzentrums (JZ) in der Marienstraße 16a in 47169 Duisburg-Marxloh, Stadtbezirk Hamborn
Ausschreibungstitel:	Objektplanung Freianlagen

ZUSCHLAGSKRITERIEN

Nr.	Zuschlagskriterien	Bewertungsthemen	Bewertungsschema	Punkte maximal	Gewichtung	max. Punkte gewichtet
2	Bearbeitungskonzept / Leistungserbringungs-konzept* <i>Das Darstellungsformat kann frei gewählt werden. Die schriftliche Erläuterung sollte dabei maximal 3 DIN-A4-Seiten nicht übersteigen.</i>	Projektkonzept und Durchdringung des Projektinhalts > Darstellung und Verständnis der Planungsaufgabe anhand der zur Verfügung stehenden Unterlagen > Strukturierung des Projektstarts unter Nennung der auftraggeberseitigen Voraussetzungen	5 Punkte: Sehr gut Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen in besonderem Maße und weist keine Schwächen auf. Die Ausführungen lassen eine qualitativ sehr gute Leistung erwarten. 4 Punkte: Gut Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen voll und weist keine Schwächen auf. Die Ausführungen lassen eine qualitativ gute Leistung erwarten. 3 Punkte: Befriedigend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen im Allgemeinen. Die Ausführungen lassen eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten. 2 Punkte: Ausreichend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen grundsätzlich, weist aber Mängel auf. Sie lässt nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten. 1 Punkt: Mangelhaft Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird nur teilweise bzw. unvollständig dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen nicht und weist größere Mängel auf. Sie lässt eine qualitativ nicht brauchbare Leistung erwarten. 0 Punkte: Ungenügend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird nicht dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen nicht. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.	5,00	15,00	75,00
		Referenzen > Erläuterung anhand von mind. einem Referenzprojekt (inkl. Durchführungszeitraum, Auftraggeber, Auftragssumme, Bausumme, spezifische Herausforderungen, Gestaltung inkl. Bebilderung) sowie Darlegung der generellen Herangehensweise *Es kann sich um die gleichen Referenzen handeln, die zur Eignung hinzugezogen worden sind. Es sind die im Angebotsformular genannten Mindestanforderungen anzuwenden.	5 Punkte: Sehr gut Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise der Leistungsbausteine werden umfangreiche Aussagen zu den aufgeführten Themenfeldern getroffen. Die Ausführungen lassen eine qualitativ sehr gute Leistung erwarten. 4 Punkte: Gut Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise der Leistungsbausteine werden Aussagen zu den aufgeführten Themenfeldern getroffen. Die Ausführungen lassen eine qualitativ gute Leistung erwarten. 3 Punkte: Befriedigend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden Aussagen zu den aufgeführten Themenfelder getroffen. Die Ausführungen enthalten aber Schwächen oder Lücken. Dennoch lassen die Ausführungen eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten. 2 Punkte: Ausreichend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden Aussagen zu den aufgeführten Themenfelder getroffen. Die dargestellte Leistung entspricht den Anforderungen grundsätzlich, weist aber deutliche Mängel auf. Die Ausführungen lassen nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten. 1 Punkt: Mangelhaft Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden nur vereinzelt Aussagen zu den aufgeführten Themenfelder getroffen. Die angebotene Leistung entspricht nur in Teilen den Anforderungen und weist größere Mängel auf. Die Ausführungen lassen eine qualitativ nicht brauchbare Leistung erwarten. 0 Punkte: Ungenügend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden keine Aussagen zu den aufgeführten Themenfelder getroffen. Die Ausführungen lassen eine nicht den Anforderungen entsprechende Leistung erwarten. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.	5,00	15,00	75,00

Name Kommune:	Wirtschaftsbetriebe Duisburg - AöR
Projektbezeichnung:	TP03 Neubau eines Jugendzentrums (JZ) in der Marienstraße 16a in 47169 Duisburg-Marxloh, Stadtbezirk Hamborn
Ausschreibungstitel:	Objektplanung Freianlagen

ZUSCHLAGSKRITERIEN

Nr.	Zuschlagskriterien	Bewertungsthemen	Bewertungsschema	Punkte maximal	Gewichtung	max. Punkte gewichtet
3	Steuerungsinstrumente	Darstellung der Zeitplanung, Prozessorganisation/-struktur bezogen auf die Bearbeitungsstruktur - Zeitplan (Effektivität versprechend) - Methoden zur Kostenverfolgung und -steuerung - Methoden zur Qualitäts- und Terminkontrolle	5 Punkte: Sehr gut Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. Alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und sehr überzeugend erläutert. Die Ausführungen lassen qualitativ eine optimale Leistung erwarten. 4 Punkte: Gut Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und überzeugend erläutert. Die Ausführungen lassen qualitativ eine gute Leistung erwarten. 3 Punkte: Befriedigend Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. Keine wesentlichen Aspekte bleiben offen. Sie enthält aber Schwächen. Dennoch lässt die angebotene Leistung eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten. 2 Punkte: Ausreichend Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. Jedoch bleiben vereinzelte wesentliche Aspekte unerwähnt bzw. weisen kleinere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten. 1 Punkt: Mangelhaft Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird nur teilweise bzw. unvollständig dargestellt. Mehrere wesentliche Aspekte fehlen. Die angebotene Leistung entspricht nur in Teilen den Anforderungen und weist größere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt eine qualitativ wenig brauchbare Leistung erwarten. 0 Punkte: Ungenügend Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird nicht dargestellt. Die angebotene Leistung entspricht den Anforderungen nicht. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.	5,00	20,00	100,00
4	Honorarangebot	Berechnung	Preisquotientenmethode	5,00	30,00	150,00
				Summe	100,00	500,00

*Bei Bietergemeinschaften sollte auf die jeweilige Aufgabenverteilung und Zusammenarbeit eingegangen werden.

Name Kommune:	Wirtschaftsbetriebe Duisburg - AöR
Projektbezeichnung:	TP03 Neubau eines Jugendzentrums (JZ) in der Marienstraße 16a in 47169 Duisburg-Marxloh, Stadtbezirk Hamborn
Ausschreibungstitel:	Objektplanung Freianlagen

Bewertungsbogen Zuschlagskriterien

Bietername:	
Name des Bewerbers:	
Datum und Unterschrift:	

Nr.	Zuschlagskriterien	Bewertungsthemen	Bewertungsschema	Punkte vergeben	Gewichtung	Punkte gewichtet	Begründung der Bewertung
1	Organisation* Das Darstellungsformat kann frei gewählt werden. Die schriftliche Erläuterung sollte dabei maximal 3 DIN-A4-Seiten nicht übersteigen.	Darstellung der Personaleinsatzplanung und personellen Projektorganisation anhand von persönlichen Referenzen der letzten fünf Jahre: - Büroorganisation / Organigramm - Ansprechpartner / Sicherstellung der Erreichbarkeit - Personaleinsatzplanung / Vertretungen / Redundanzen im Team - Darstellung der personellen Organisation in Bezug auf das Gesamtprojekt - Aussagen bzgl. Aufgabenverteilung, Zuständigkeiten und Verantwortungsbereiche im Hinblick auf die Aufgabenstellung bzw. die einzelnen Leistungsbausteine gem. Leistungsverzeichnis - Darstellung der Kompetenzen und Erfahrungen des Projektteams bzw. des Teammitglieds in Bezug auf die Aufgabenstellung bzw. die einzelnen Leistungsbausteine gem. Leistungsverzeichnis	5 Punkte: Sehr gut Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden dargestellt; alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und sehr überzeugend erläutert. Die Darstellung ist besonders schlüssig und überzeugend. 4 Punkte: Gut Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden dargestellt; alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und überzeugend erläutert. Die Darstellung ist schlüssig und überzeugend. 3 Punkte: Befriedigend Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden dargestellt; keine wesentlichen Aspekte bleiben offen. Die Darstellung ist grundsätzlich überzeugend. 2 Punkte: Ausreichend Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden dargestellt, jedoch bleiben vereinzelte wesentliche Aspekte unerwähnt. Die Darstellung ist nur teilweise überzeugend. 1 Punkt: Mangelhaft Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden nur teilweise dargestellt, mehrere wesentliche Aspekte fehlen. Die Darstellung ist wenig überzeugend. 0 Punkte: Ungenügend Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden nicht besprochen, nur unwesentliche Aspekte erwähnt. Die Darstellung ist nicht überzeugend.		20,00		

Name Kommune:	Wirtschaftsbetriebe Duisburg - AöR
Projektbezeichnung:	TP03 Neubau eines Jugendzentrums (JZ) in der Marienstraße 16a in 47169 Duisburg-Marxloh, Stadtbezirk Hamborn
Ausschreibungstitel:	Objektplanung Freianlagen

Bewertungsbogen Zuschlagskriterien

Bietername:	
Name des Bewerbers:	
Datum und Unterschrift:	

		Projektkonzept und Durchdringung des Projekthinhalts > Darstellung und Verständnis der Planungsaufgabe anhand der zur Verfügung stehenden Unterlagen > Strukturierung des Projektstarts unter Nennung der auftraggeberseitigen Voraussetzungen	5 Punkte: Sehr gut Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen in besonderem Maße und weist keine Schwächen auf. Die Ausführungen lassen eine qualitativ sehr gute Leistung erwarten. 4 Punkte: Gut Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen voll und weist keine Schwächen auf. Die Ausführungen lassen eine qualitativ gute Leistung erwarten. 3 Punkte: Befriedigend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen im Allgemeinen. Die Ausführungen lassen eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten. 2 Punkte: Ausreichend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen grundsätzlich, weist aber Mängel auf. Sie lässt nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten. 1 Punkt: Mangelhaft Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird nur teilweise bzw. unvollständig dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen nicht und weist größere Mängel auf. Sie lässt eine qualitativ nicht brauchbare Leistung erwarten. 0 Punkte: Ungenügend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird nicht dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen nicht. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.		15,00		
2	Das Darstellungsformat kann frei gewählt werden. Die schriftliche Erläuterung sollte dabei maximal 3 DIN-A4-Seiten nicht übersteigen.	Referenzen > Erläuterung anhand von mind. einem Referenzprojekt (inkl. Durchführungszeitraum, Auftraggeber, Auftragssumme, Bausumme, spezifische Herausforderungen, Gestaltung inkl. Bebilderung) sowie Darlegung der generellen Herangehensweise *Es kann sich um die gleichen Referenzen handeln, die zur Eignung hinzugezogen worden sind. Es sind die im Angebotsformular genannten Mindestanforderungen anzuwenden.	5 Punkte: Sehr gut Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise der Leistungsbausteine werden umfangreiche Aussagen zu den aufgeführten Themenfeldern getroffen. Die Ausführungen lassen eine qualitativ sehr gute Leistung erwarten. 4 Punkte: Gut Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise der Leistungsbausteine werden Aussagen zu den aufgeführten Themenfeldern getroffen. Die Ausführungen lassen eine qualitativ gute Leistung erwarten. 3 Punkte: Befriedigend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden Aussagen zu den aufgeführten Themenfelder getroffen. Die Ausführungen enthalten aber Schwächen oder Lücken. Dennoch lassen die Ausführungen eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten. 2 Punkte: Ausreichend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden Aussagen zu den aufgeführten Themenfelder getroffen. Die dargestellte Leistung entspricht den Anforderungen grundsätzlich, weist aber deutliche Mängel auf. Die Ausführungen lassen nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten. 1 Punkt: Mangelhaft Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden nur vereinzelt Aussagen zu den aufgeführten Themenfelder getroffen. Die angebotene Leistung entspricht nur in Teilen den Anforderungen und weist größere Mängel auf. Die Ausführungen lassen eine qualitativ nicht brauchbare Leistung erwarten. 0 Punkte: Ungenügend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden keine Aussagen zu den aufgeführten Themenfelder getroffen. Die Ausführungen lassen eine nicht den Anforderungen entsprechende Leistung erwarten. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.		15,00		
3	Steuerungsinstrumente	Darstellung der Zeitplanung, Prozessorganisation/-struktur bezogen auf die Bearbeitungsstruktur - Zeitplan (Effektivität versprechend) - Methoden zur Kostenverfolgung und -steuerung - Methoden zur Qualitäts- und Terminkontrolle	5 Punkte: Sehr gut Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. Alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und sehr überzeugend erläutert. Die Ausführungen lassen qualitativ eine optimale Leistung erwarten. 4 Punkte: Gut Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und überzeugend erläutert. Die Ausführungen lassen qualitativ eine gute Leistung erwarten. 3 Punkte: Befriedigend Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. Keine wesentlichen Aspekte bleiben offen. Sie enthält aber Schwächen. Dennoch lässt die angebotene Leistung eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten. 2 Punkte: Ausreichend Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. Jedoch bleiben vereinzelte wesentliche Aspekte unerwähnt bzw. weisen kleinere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten. 1 Punkt: Mangelhaft Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird nur teilweise bzw. unvollständig dargestellt. Mehrere wesentliche Aspekte fehlen. Die angebotene Leistung entspricht nur in Teilen den Anforderungen und weist größere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt eine qualitativ wenig brauchbare Leistung erwarten. 0 Punkte: Ungenügend Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird nicht dargestellt. Die angebotene Leistung entspricht den Anforderungen nicht. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.		20,00		
4	Honorarangebot	Berechnung	Preisquotientenmethode		30,00		
	SUMME				100,0		